

Rapport annuel sur l'évaluation 2010-2011

Le présent rapport traite des progrès accomplis au cours des neuf premiers mois de mise en oeuvre de la nouvelle stratégie d'évaluation du CRDI approuvée par le Conseil des gouverneurs, et fait la synthèse des constatations des examens externes qui ont été menés de 2005 à 2010. Il montre que l'évaluation est largement utilisée dans les divers secteurs du Centre et constitue un élément important de la structure de reddition de comptes et de gestion du rendement de l'organisme.

Au CRDI, la responsabilité de l'exécution et de l'utilisation des évaluations est partagée. Les programmes du Centre effectuent des évaluations et s'en servent comme outils de gestion du programme et de projets. La Section de l'évaluation fournit un appui technique, assure la cohérence des évaluations et cultive la pensée évaluative à l'échelle du Centre. Elle gère en outre un modeste budget de programme qui lui permet de créer des outils et des méthodes utiles, ainsi que de renforcer les capacités, dans les pays en développement, d'effectuer des évaluations et de s'en servir. En 2010, un examen externe a conclu que le CRDI était pourvu d'une fonction d'évaluation solide et efficace, conciliant un soutien ferme aux programmes et une contribution à l'avancement du domaine de l'évaluation qui a rehaussé la réputation du Centre.

En juin 2010, le Conseil a approuvé une nouvelle stratégie d'évaluation pour le Centre. Au cours des neuf premiers mois de mise en oeuvre de cette stratégie, on a travaillé à la conception de nouvelles initiatives, de même qu'à la consolidation : on a ainsi mené à bien les examens externes de l'ensemble des programmes du CRDI, et consulté le Conseil sur les modifications à apporter au processus d'examen externe des programmes approuvés par le Conseil.

Cette année, le CRDI a porté son attention sur les incidences des programmes et les progrès accomplis. La Section de l'évaluation a continué à suivre de près les évaluations et à juger de leur qualité. Au cours des dix-huit prochains mois, le CRDI accordera la priorité au soutien à des évaluations de grande qualité impulsées par les programmes; il axera aussi ses efforts sur deux évaluations stratégiques. Celle qui porte sur *la communication des résultats de la recherche en vue d'exercer une influence* étudie de quelle façon les programmes pourraient mieux aider leurs partenaires à communiquer efficacement. Celle qui traite de *l'excellence en matière de recherche* examine des moyens efficaces d'apprécier la qualité des travaux de recherche soutenus par le CRDI.

Le CRDI contribue en outre à enrichir le domaine de l'évaluation de la recherche pour le développement. Cette priorité est conforme à ce qui est prévu dans le Cadre stratégique 2010-2015 du CRDI et a déjà donné de bons résultats, comme on le verra plus loin. Les efforts visant à enrichir le domaine de l'évaluation ont été particulièrement fructueux en Asie du Sud, où s'est tenue une importante activité d'évaluation d'envergure régionale et où l'on continue de travailler avec plusieurs universités à l'élaboration de programmes d'études. Au cours de l'année qui vient, la Section de l'évaluation poursuivra ce travail, surtout au Moyen-Orient et en Afrique du Nord, de même qu'en Afrique de l'Est et en Afrique australe.

Progrès accomplis en 2010-2011 à l'égard des incidences visées par l'évaluation

Une année qui a servi à faire le bilan et à préparer le terrain

Au cours des neuf mois qui se sont écoulés depuis l'approbation de la stratégie d'évaluation par les gouverneurs, le CRDI et les partenaires de projet se sont efforcés d'intégrer encore davantage l'évaluation, un volet fondamental de l'action du Centre, et de se conformer aux principes directeurs de l'évaluation au CRDI. Les principaux facteurs – internes et externes – qui ont influé sur le rendement sont décrits plus haut. Voici un aperçu des progrès réalisés pour chaque incidence définie dans la stratégie.

L'évaluation au CRDI

1^{re} incidence : des évaluations de grande qualité impulsées par les programmes

Le CRDI accorde la priorité à des évaluations de grande qualité dans tout l'organisme. En ce qui concerne les évaluations impulsées par les programmes, cela doit se traduire par un soutien à la recherche sur l'évaluation, par le renforcement des capacités d'évaluation chez le personnel des programmes, par l'intégration systématique et avérée des processus de pensée évaluative dans le travail des équipes de programme, et par des rapports d'évaluation répondant aux normes du CRDI en matière d'utilité, de faisabilité, d'exactitude et de rectitude. Cette année, dix-sept évaluations ont été impulsées par les programmes; sur les dix-sept rapports, deux ont été jugés de qualité inacceptable. La Section de l'évaluation est à examiner des façons de renforcer les capacités d'évaluation chez le personnel des programmes et est à la recherche d'idées sur les moyens de cibler, de façon plus systématique, les insuffisances qu'il est le plus urgent de combler en matière de connaissances, de compétences et d'évolution des mentalités.

Travaux d'évaluation dans les différents domaines de programme en 2010-2011

	Santé	A et E	Science	TIC-D	PSE
Note globale	E	M	M	E	M
Soutien à la recherche sur l'évaluation	E	E	E	E	E
Mesures de renforcement des capacités d'évaluation	E	E	F	E	E
Pensée évaluative	E	E	E	E	E
Évaluations de qualité inacceptable	0	1	-	0	1
Nombre d'évaluations commandées	3	5	0	5	2

E Excellent M Moyen F Faible ou inexistant

2^e incidence : des évaluations stratégiques et des examens externes influents

Les évaluations stratégiques ciblent les résultats et les modalités clés de la programmation du Centre. La Section de l'évaluation a décidé que les prochaines auraient pour thèmes *la communication des résultats de la recherche en vue d'exercer une influence et l'excellence en recherche*. Cinq examens externes ont aussi été menés l'an dernier. Une synthèse de leurs constatations et de celles d'autres examens est présentée plus loin. Afin d'optimiser le nouveau processus d'examen externe, la Section de l'évaluation invite les évaluateurs, ceux qui sont évalués et les utilisateurs des évaluations à lui faire connaître leur avis à son sujet.

Les examens externes des programmes ont eu deux utilisations prévues et une utilisation non prévue :

Reddition de comptes à l'égard de l'exécution des descriptifs des programmes (prévue) : On a mené à terme et présenté aux gouverneurs les examens externes de tous les programmes faisant

l'objet d'un descriptif et visés par la *Stratégie générale et Cadre programmatique 2005-2010*.

Apprentissage et amélioration au sein des programmes (prévue) : Les descriptifs des programmes relevant du domaine Politique sociale et économique ont été rédigés selon une approche plus stratégique que par le passé : on y a inclus des niveaux de référence et des incidences progressives au niveau des programmes.

Exercice d'une influence sur les méthodes employées par d'autres (non prévue) : Divers organismes ont adopté des éléments du nouveau processus d'examen externe dont s'est doté le CRDI. Par exemple, il a servi de modèle à l'évaluation d'une subvention de dix millions de dollars au Centre latino-américain pour le développement rural (Rimisp). Il a aussi été présenté à la conférence de l'European Evaluation Society.

La programmation en matière d'évaluation

3^e incidence : des innovations en matière de démarches et de méthodes d'évaluation

Guidée par les besoins et les possibilités en matière de recherche pour le développement, la Section de l'évaluation travaille tant de façon autonome qu'en collaboration avec le personnel des programmes et les partenaires du CRDI à créer de nouvelles démarches d'évaluation. La stratégie d'évaluation pour les années 2010 à 2015 définit quatre principaux axes d'intervention. On est en train d'apporter des innovations dans trois de ces domaines, tandis que les travaux relatifs au quatrième ont été confiés, en grande partie, à la communauté virtuelle d'apprentissage en matière de cartographie des incidences (voir les exemples ci-dessous).

La mise au point de méthodes d'évaluation pratiques, riches de réflexions sur la complexité

Embryonnaire : idées et recherche	Minimum : mis au point	Moyen : mis en commun	Élevé : utilisé
-----------------------------------	------------------------	-----------------------	-----------------

- Publication d'articles sur l'évaluation d'impact et l'évaluation des stratégies
- Création d'une communauté de praticiens de l'évaluation évolutive

La contestation des inégalités persistantes, particulièrement chez les groupes marginalisés

Embryonnaire : idées et recherche	Minimum : mis au point	Moyen : mis en commun	Élevé : utilisé
-----------------------------------	------------------------	-----------------------	-----------------

- Publication d'un ouvrage sur la méthodologie d'évaluation sexospécifique
- Publication d'un rapport sur l'obligation de rendre compte vers le bas dans les organismes de recherche

La recherche de solutions aux problèmes méthodologiques dans des contextes difficiles

Embryonnaire : idées et recherche	Minimum : mis au point	Moyen : mis en commun	Élevé : utilisé
-----------------------------------	------------------------	-----------------------	-----------------

- Publication d'un article sur l'évaluation dans des endroits où il y a des conflits
- Un partenaire de PCD, l'International Crisis Group, explore de nouvelles stratégies pouvant aider à utiliser l'évaluation afin de stimuler la production de connaissances et l'apprentissage organisationnel

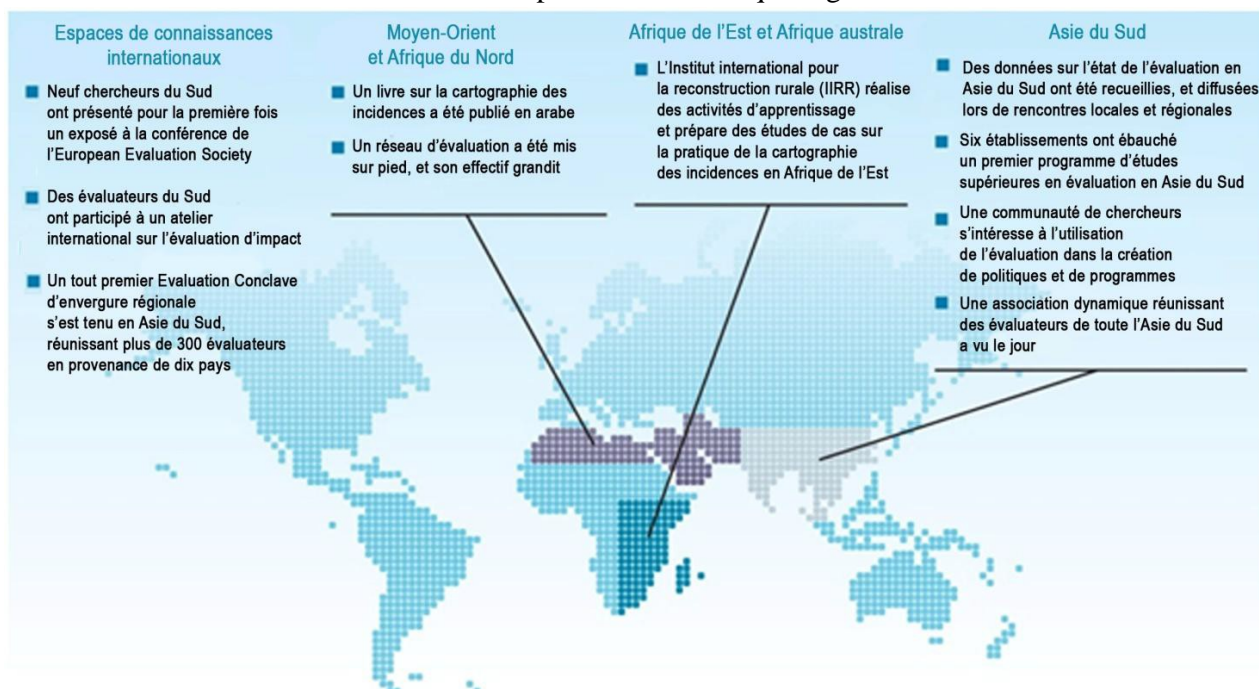
La poursuite de l'impartition fructueuse de la cartographie des incidences

Embryonnaire : idées et recherche	Minimum : mis au point	Moyen : mis en commun	Élevé : utilisé
-----------------------------------	------------------------	-----------------------	-----------------

- Croissance de la communauté virtuelle d'apprentissage en matière de cartographie des incidences, dont l'effectif atteint près de 3 000 membres
- On aborde la cartographie des incidences dans divers livres, manuels et rapports sur l'évaluation n'ayant pas de liens avec le CRDI

4^e incidence : l'enrichissement du domaine de l'évaluation dans le Sud

Le CRDI continue d'accroître l'aptitude des évaluateurs des pays en développement à combler les lacunes en matière de connaissances et à relever les défis du développement dans leur contexte particulier, par le renforcement des capacités d'évaluation, la production de connaissances et la création d'espaces de collaboration. La carte fait état de réalisations précises dans chaque région visée.



Synthèse des examens externes des programmes du CRDI

À la demande du Conseil des gouverneurs, le personnel a analysé les seize examens externes de programmes qui ont été exécutés de 2005 à 2010. Bien que le Conseil se soit déjà penché sur chacun de ces examens, l'analyse qui suit attire l'attention sur des questions transversales. Elle est fondée sur un cadre et une série de codes tirés des trois grands éléments du modèle de fonctionnement du CRDI reposant sur des subventions à valeur ajoutée, à savoir les possibilités, la participation et l'accès. Des précisions seront fournies sur demande. La qualité du codage a été examinée, et aucun problème important n'a été observé.

Possibilités : Le CRDI, lorsqu'il contribue à créer de nouvelles possibilités de recherche qui ne se présenteraient pas autrement, est attentif aux besoins et aux priorités en matière de recherche définis à l'échelon local.

Les constatations touchant les possibilités se rapportent à la qualité, à l'utilité, à la pertinence et à l'originalité des travaux de recherche soutenus par le CRDI.

D'après quinze des seize examens, les travaux appuyés par le Centre sont pertinents et appropriés, compte tenu du public cible, des utilisateurs et du contexte; dans douze cas, les auteurs signalent que les travaux financés sortent des sentiers battus ou sont de la recherche de pointe, et applaudissent le fait que les programmes explorent de nouvelles approches. Les examens décrivent en outre le CRDI comme étant un chef de file, à l'échelle internationale, pour ce qui est d'appuyer l'exécution de travaux de recherche novateurs dans des contextes parmi les plus difficiles. Les auteurs constatent que la moitié des programmes environ soutiennent l'éclosion de jeunes talents, incidence figurant dans le Cadre stratégique 2010-2015 comme élément clé des possibilités.

« Rares sont les bailleurs de fonds du Nord, si tant est qu'il y en ait, qui ont le mandat de financer des recherches économiques rigoureuses sur le Sud, dans le Sud et avant tout pour le Sud. »

Les examens font état d'une grande influence exercée sur les politiques, en particulier aux échelons local ou national. Ils relèvent aussi, toutefois, les difficultés que doivent surmonter les programmes afin d'influencer les politiques. Certaines caractéristiques des programmes nuisent à l'exercice d'une influence, notamment l'absence de créneau bien défini, une trop grande discrétion, une approche privilégiant la recherche classique plutôt que la recherche axée sur les politiques, le fait d'œuvrer dans un contexte où les conditions d'exercice du pouvoir entravent l'aptitude à influencer les politiques, ainsi que le manque de temps ou une présence insuffisante.

La qualité des extraits de recherche produits par les programmes est considérée comme élevée dans cinq examens, inégale ou variable dans neuf autres, et acceptable dans les deux derniers. Dans le tiers environ des examens, les auteurs indiquent que l'absence de fondement théorique ou de cadre analytique est l'un des principaux points faibles de la recherche. La moitié des examens soulignent qu'il est difficile de mesurer la qualité, étant donné que l'on n'a pas défini clairement ce qu'on entend par « qualité de la recherche ». Quatre de ces examens signalent que les critères universitaires classiques ne permettent pas, à eux seuls, de juger de la qualité de travaux de recherche axés sur les politiques.

« Le CRDI crée d'excellentes occasions d'effectuer des recherches; selon les bénéficiaires de subventions, il se distingue des autres bailleurs de fonds sur le plan qualitatif, en ce qu'il leur donne la latitude d'explorer leurs idées tout en les conseillant au cours de l'exécution des travaux. »

Les auteurs constatent que tous les programmes contribuent à l'avancement de leur domaine de recherche par l'apport de technologies et de méthodes nouvelles; dans certains cas, les examens font mention des résultats obtenus grâce à la mise en oeuvre de ces innovations. Par exemple, les technologies conçues en Afrique dans le cadre du programme ACACIA procurent un meilleur accès aux ressources didactiques; accroissent la transparence et l'efficacité en ce qui a trait à la prestation de services sociaux, et améliorent la reddition de comptes à ce chapitre; et permettent aux Africains d'être concurrentiels sur les marchés nationaux, régionaux et internationaux.

« Ils ont renforcé leurs capacités et, peu importe l'orientation que prendront les technologies, ils se sentiront plus en confiance [...] Si les gens ont assez confiance, ne serait-ce que pour se dire "je pourrais l'essayer pour voir si cela fonctionne", cette confiance revêt à elle seule une valeur inestimable. »

Les examens indiquent que le renforcement des capacités est un point fort de tous les programmes. Outre les activités classiques visant à renforcer les capacités individuelles, sept examens signalent des efforts ayant pour but de renforcer les capacités organisationnelles.

Les programmes ont contribué à l'essor de nouveaux champs de connaissances. Les examens montrent qu'ils ont constitué des communautés de chercheurs et de praticiens et les ont aidées à créer des méthodologies, des outils et des technologies. Ils ont aussi obtenu le concours des universités, élaboré des programmes d'études, encouragé la publication de livres et d'articles dans des revues spécialisées et fourni des tribunes favorisant la discussion et la mise en commun du savoir, par la mise sur pied de réseaux et l'organisation de conférences. Quoiqu'un bon nombre d'examens fassent état d'initiatives et de travaux qui enrichissent systématiquement les domaines de connaissances, quatre programmes seulement ont donné à leurs travaux cette orientation bien définie.

Participation : Le Centre travaille avec le bénéficiaire tout au long de sa démarche de recherche à titre de mentor, et de plus en plus dans le cadre d'une relation d'égal à égal entre pairs.

Les constatations touchant la participation se rapportent au rôle que joue le CRDI pendant tout le processus de recherche, en qualité de partenaire, de mentor et d'intermédiaire.

Tous les examens font ressortir les relations constructives qu'établit le CRDI avec les bénéficiaires de subventions. Les auteurs soulignent en particulier le professionnalisme du Centre, sa façon de travailler en collégialité et son approche respectueuse en matière de programmation. Le personnel des programmes fournit un mentorat, une formation et un soutien technique ciblés, et apporte ainsi une aide utile à la conception de la recherche, sans intervenir pour définir ou orienter le processus. Les bénéficiaires affirment clairement, à maintes reprises, que la grande souplesse dont fait preuve le CRDI est vitale. Douze examens contiennent des observations explicites sur l'aptitude des programmes à demeurer flexibles, de manière à pouvoir s'adapter aux demandes des équipes de projet ainsi qu'à leurs priorités en constante évolution.

« Le CRDI est le meilleur bailleur de fonds que nous ayons jamais eu. Non parce qu'il accorde de grosses subventions, mais parce que c'est agréable de travailler avec les responsables et que le cadre est tellement souple qu'il permet à chacun de trouver sa voie. »

« Certains partenaires signalent que des changements dans l'effectif ont eu pour effet, leur semble-t-il, de modifier le degré d'attention ou d'importance accordé à leur projet. »

Près du tiers des examens établissent un lien entre le degré de participation du personnel du CRDI à la bonne marche des projets, d'une part, et la qualité de la recherche et des extrants, d'autre part. Bien qu'un

Points faibles sur le plan des communications

- sites Web médiocres ou non mis à jour
- stratégies de diffusion vagues ou mal conçues
- modes de diffusion inadéquats
- manque de messages clairs ou ciblés en ce qui a trait aux politiques
- présence limitée sur la scène internationale
- retards dans les publications
- absence de synthèse des données probantes

examen souligne qu'à certains moments les interactions avec les administrateurs de programme sont intenses, ce que les chercheurs trouvent épuisant, elle soutient aussi que la qualité de la recherche souffrirait si le CRDI devait réduire le soutien qu'il apporte sous forme de conseils. Sept examens relèvent que des changements dans l'effectif du programme, notamment le départ de membres du personnel, ont eu pour effet d'interrompre la mise en oeuvre de la programmation.

Les seize examens mettent en évidence des points faibles sur le plan des communications. Ces points

faibles sont liés à des lacunes concernant la diffusion soit des résultats de la recherche (dans treize examens) ou de l'information sur les programmes (dans trois examens). Deux examens établissent un rapport avec l'utilisation d'un modèle linéaire suivant lequel la communication intervient seulement une fois la recherche terminée. Les auteurs préconisent que des communications efficaces soient une composante de tout projet de recherche, du début à la fin, et que les parties prenantes aient un rôle stratégique à jouer.

Neuf examens expriment des préoccupations à propos du suivi exercé au CRDI. Sept de ces examens signalent le manque de données probantes sur les incidences du programme. Quelques-uns laissent entendre que l'absence de suivi efficace les empêche de mettre en relief la portée des activités du programme. Trois examens font aussi observer qu'un suivi inadéquat prive les programmes de la possibilité de tirer des enseignements de l'expérience. Un nouveau système de suivi des projets a été mis sur pied récemment afin de remédier aux lacunes.

« Ce qui manque, c'est le trésor d'anecdotes que l'on aurait pu tirer des projets, et qui aurait pu donner une idée de la valeur qualitative des travaux, que les personnes interviewées ont soulignée à maintes reprises. »

Accès : Le CRDI aide les chercheurs à avoir accès à d'autres personnes ou organismes qui s'intéressent au même sujet ou poursuivent le même but, ainsi qu'à des écrits, à des ensembles de données ou à d'autres documents de recherche pertinents.

Les constatations touchant l'accès se rapportent aux moyens par lesquels le CRDI facilite l'établissement de liens entre les personnes, les organismes et les documents de recherche pertinents.

Tous les examens attirent l'attention sur la manière dont les programmes mettent les chercheurs en relations avec des réseaux. La plupart des commentaires à ce sujet sont favorables, les auteurs faisant valoir l'utilité, pour les programmes, de contribuer au fonctionnement des réseaux, nouveaux et existants, ainsi que les réussites obtenues à ce chapitre; cependant, deux examens soulèvent des préoccupations concernant des cas de jumelage improvisé et inapproprié. L'un d'eux signale que des projets menés dans plusieurs pays, et assortis de délais précis, ont donné lieu à des partenariats entre chercheurs qui ont été établis de façon peu systématique, à la discrétion des chargés de projet dans les pays participants. La direction fait observer, dans sa réponse, que la rentabilité de cette approche a aussi son importance, et doit être prise en considération.

« En général, [ces projets menés dans plusieurs pays] n'ont pas donné lieu à une collaboration dynamique et durable entre les différentes équipes nationales; ils ont plutôt compromis la qualité des recherches entreprises et ont peu contribué au renforcement des capacités. »

Autres constatations

Outre les catégories de codage fondées sur le modèle reposant sur des subventions à valeur ajoutée, la présente analyse comporte deux autres catégories, soit la mobilisation de ressources au Canada et la prise en compte des sexospécificités. On a inclus la mobilisation de ressources au Canada en raison de son importance dans la Stratégie générale 2005-2010, et la prise en compte des sexospécificités parce qu'elle revient à maintes reprises dans un bon nombre d'examens et qu'elle est un objectif transversal du Cadre stratégique 2010-2015.

Trois des examens relèvent des exemples de partenariats canadiens fructueux qui ont élargi les activités et les réseaux de renforcement des capacités que le CRDI a mis en place dans les pays du Sud. Ces programmes complètent les travaux qu'exécute le Programme des partenariats canadiens, lequel constitue, avec le Fonds d'encouragement, la pierre angulaire des efforts que fournit le CRDI afin de tisser des liens au Canada. Plusieurs autres examens signalent des possibilités restreintes ou des occasions ratées en ce qui a trait à la création de partenariats avec l'Agence canadienne de développement international (ACDI) et d'autres organismes.

Il est question des sexospécificités dans tous les examens, et douze des programmes analysés y ont prêté une attention particulière. Trois examens fournissent des exemples d'apports extraordinaires du CRDI à la prise en compte des sexospécificités dans les programmes de recherche. En plus de Droits des femmes et participation citoyenne, deux autres programmes ont ouvert de nouveaux horizons et se sont employés à ce que le sujet soit à l'ordre du jour dans des cercles de responsables des politiques clés. Néanmoins, sept examens décèlent des points faibles en ce qui a trait à l'intégration des sexospécificités, et trois autres recommandent qu'on y accorde une attention plus soutenue. Dans l'ensemble, toutefois, les auteurs estiment qu'il y a une meilleure prise en compte des sexospécificités dans la programmation.

La présente analyse a passé en revue les seize examens de programmes sous l'angle du modèle de fonctionnement reposant sur des subventions à valeur ajoutée, et cerné des questions transversales sur lesquelles il y aurait lieu de se pencher. Elle révèle des points forts et des points faibles, et indique certaines des tensions que connaissent l'ensemble des programmes. On s'efforce actuellement de résoudre une bonne partie de ces tensions, comme celles qui ont trait à la qualité, aux communications et au suivi, en exécutant de nouvelles évaluations stratégiques et en modifiant les méthodes de programmation.

Le Centre pourrait revoir sa façon d'aborder d'autres questions récurrentes, dont l'intégration des sexospécificités et celle des technologies de l'information et de la communication au service du développement, la tension entre le renforcement des capacités des nouveaux chercheurs et la production de travaux de recherche influents de grande qualité, et la tension entre une approche centrée sur la recherche classique (production d'extraits) et une approche visant l'exercice d'une influence sur les politiques.

L'analyse confirme que l'établissement de réseaux et de relations est toujours au cœur de l'action du CRDI. Par conséquent, le CRDI obtient de meilleurs résultats lorsque se créent des liens solides entre les membres de son personnel et les chercheurs. La participation des employés du Centre au processus de recherche demeure cruciale pour la production d'extraits de grande qualité. Ces constatations soulignent l'importance du modèle reposant sur des subventions à valeur ajoutée pour la réussite du Centre et plaident en faveur d'une plus grande souplesse, qui permettrait aux programmes de s'adapter aux stratégies et aux tendances émergentes. L'analyse a pour but de favoriser, dans tout l'organisme, des discussions sur les enseignements généraux qui émanent des examens externes des programmes.

Survol de l'évaluation

Étant donné que le système d'évaluation du CRDI est un système décentralisé, la Section de l'évaluation n'est pas la seule à conclure des contrats avec des évaluateurs externes. Les membres de la direction, le personnel des programmes, celui des bureaux régionaux et les partenaires des projets sont eux aussi parties aux contrats. La Section de l'évaluation établit le profil des évaluateurs selon la provenance et le sexe. En 2010-2011, la Section de l'évaluation a reçu 24 rapports d'évaluation, à savoir 17 évaluations impulsées par les programmes, 5 examens externes de programmes et deux rapports d'experts.

Au total, 47 évaluateurs – le deuxième plus grand contingent des six dernières années – ont réalisé les évaluations pour lesquelles la Section de l'évaluation a reçu un rapport cette année. Quarante-sept pour cent d'entre elles avaient été effectuées par des évaluateurs du Sud, et 53 pour cent, par des évaluateurs du Nord; au cours des six dernières années, ces deux chiffres n'avaient jamais été aussi proches.

Quarante-trois pour cent des évaluateurs étaient des femmes et 57 pour cent, des hommes; on a ainsi égalé la proportion des sexes la plus serrée, atteinte en 2005-2006 (voir la figure 2).

La Section de l'évaluation a apprécié la qualité des 17 évaluations impulsées par les programmes. La qualité de chaque rapport est appréciée en fonction de quatre critères établis à partir des normes d'évaluation entérinées par des associations d'évaluation internationales :

l'**utilité** renvoie à la mesure dans laquelle les évaluateurs établissent explicitement qui sont les utilisateurs et à quoi sert l'évaluation et expliquent comment les utilisateurs ont participé au processus;

Figure 1. Provenance des évaluateurs

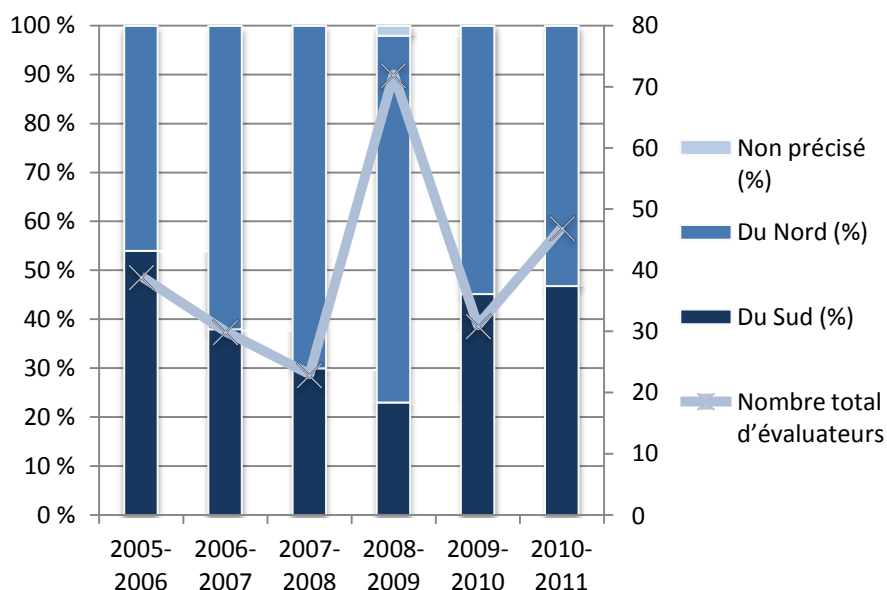
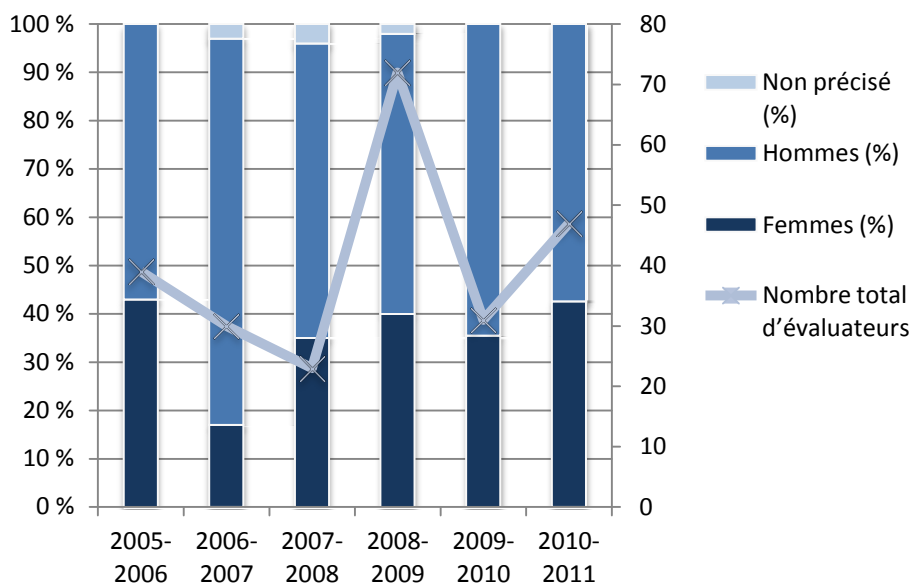


Figure 2. Sexe des évaluateurs



la **faisabilité** renvoie à la mesure dans laquelle les méthodes et les démarches sont adaptées aux questions retenues aux fins de l'évaluation;

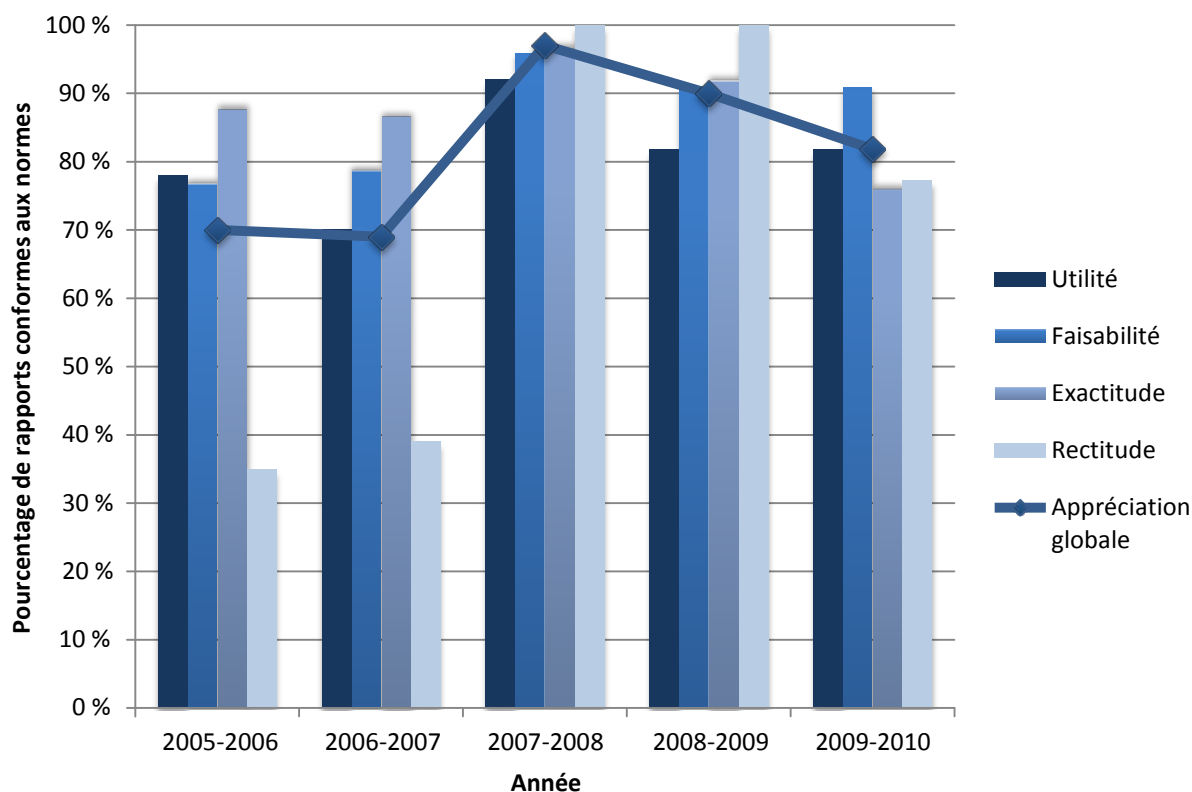
l'**exactitude** renvoie à la mesure dans laquelle les rapports d'évaluation présentent des conclusions et des recommandations fondées sur des données probantes, obtenues par l'application de méthodes éprouvées et adéquates;

la **rectitude** renvoie au respect de normes en matière d'éthique.

La figure 3 présente un résumé de la qualité des rapports d'évaluation présentés au CRDI au cours des six dernières années. Elle indique la notation moyenne accordée à chaque critère pour l'ensemble des rapports d'évaluations impulsées par les programmes, ainsi que la notation moyenne globale par année.

Globalement, la qualité des évaluations s'est améliorée par rapport à l'an dernier, mais est tout de même inférieure à ce qu'elle était en 2007-2008 et en 2008-2009. Cette année, l'utilité est celui des quatre aspects qui a été le mieux coté; en fait, la notation de cette année est la plus élevée des six dernières années en ce qui concerne l'utilité.

Figure 3. Appréciation de la qualité des rapports d'évaluation de 2005 à 2011



Annexe 1. Plan d'évaluation de l'exercice 2011-2012

Agriculture et environnement

Programme	Nouvelle évaluation	Évaluation en cours
Agriculture et sécurité alimentaire	Évaluation externe du projet n° 104513 – Financement de base du Rimisp aux fins de la recherche pour le développement rural (40 000 \$)	Évaluation à mi-parcours de KariaNet (20 000 \$ – prévus au projet)
Adaptation aux changements climatiques en Afrique	<p>Évaluation de trois composantes du projet n° 104779 – Démarche expérimentale de renforcement des capacités et création d'une trousse de suivi et d'évaluation d'initiatives sur l'adaptation aux changements climatiques (19 000 \$)</p> <p>Évaluation du projet n° 104683 – Coopération entre milieux ruraux et urbains dans la gestion de l'eau face aux changements climatiques au Burkina Faso</p> <p>Évaluation du projet n° 104682 – Adaptation des politiques de pêche aux changements climatiques à l'aide des savoirs scientifiques et de connaissances endogènes</p> <p>Examen final du programme (150 000 \$)</p> <p>Évaluation finale du projet n° 104835 – Transformation du climat de pauvreté dans le contexte des changements climatiques en Afrique subsaharienne : Établir des priorités et des stratégies d'adaptation (115 000 \$)</p>	<i>Aucune en ce moment</i>
Changements climatiques et eau	<i>Aucune en ce moment</i>	<p>Évaluation externe du projet n° 104395 – Initiative Villes ciblées : gestion des déchets urbains à Cochabamba, en Bolivie</p> <p>Évaluation externe du projet n° 104397 – Villes ciblées : réduction de la vulnérabilité, de la pauvreté et des pressions sur l'environnement dans le Cercado (ou centre-ville) de Lima (Pérou)</p>
Écosystèmes et santé humaine (ÉCOSANTÉ)	<p>Évaluation du portefeuille de projets sur les changements climatiques, l'eau et la santé (25 000 \$)</p> <p>Évaluation des efforts déployés par le programme pour renforcer les capacités des bénéficiaires de subventions en matière de suivi-évaluation et de conception des projets (50 000 \$)</p>	<i>Aucune en ce moment</i>
Programme d'économie de l'environnement	Examen externe du Centre de politique et d'économie de l'environnement de l'Afrique (CEEPA)	<i>Aucune en ce moment</i>

Politique pour la santé mondiale

Programme	Nouvelle évaluation	Évaluation en cours
Initiative de recherche en santé mondiale	<p>Étude de la façon dont l'IRSM relève, consigne et diffuse les enseignements tirés et les bonnes pratiques</p> <p>Étude sur la perception des équipes financées par l'IRSM de ce qu'est la valeur ajoutée apportée par l'IRSM par rapport aux autres bailleurs de fonds qu'elles connaissent, et des raisons pour cela</p> <p>Examen du programme Teasdale-Corti (7 000 \$)</p>	<p>Examen de l'impact du programme Teasdale-Corti</p> <p>Étude de cas sur la Thaïlande (il reste à la rédiger)</p> <p>Indicateurs de l'IRSM</p> <p>Mise à jour de l'étude de recensement des dossiers de la santé auxquels l'IRSM s'intéresse</p> <p>Document contenant des profils de projets qui accompagnera l'étude de recensement des dossiers de la santé auxquels l'IRSM s'intéresse (il reste à y mettre la touche finale)</p>
Gouvernance pour l'équité dans les systèmes de santé	<p>Évaluation évolutive du projet n° 106439 – Équité en matière de santé et de financement de la santé – création et renforcement de réseaux dans les pays en développement (280 000 \$)</p> <p>Démarche d'établissement du prochain cycle de programmation de GES axée sur l'apprentissage</p>	Évaluation stratégique de la cybersanté (150 000 \$)
Prévention des maladies non transmissibles	<i>Aucune en ce moment</i>	<i>Aucune en ce moment</i>

Science et innovation

Programme	Nouvelle évaluation	Évaluation en cours
Fonds d'encouragement	<i>Aucune en ce moment</i>	<i>Aucune en ce moment</i>
Information et réseaux	<i>Aucune en ce moment</i>	<i>Aucune en ce moment</i>
Innovation au service du développement inclusif	<p>Évaluation du projet n° 104904 – Innovation scientifique et technologique au service des groupes à la « base de la pyramide » – Asie du Sud-Est</p> <p>Évaluation du projet n° 105359 – Les sexospécificités et les systèmes d'innovation (80 000 \$)</p> <p>Réseau SIID Asia – évaluation des travaux en STI et exploration en vue de la phase II (100 000 \$)</p>	<i>Aucune en ce moment</i>

Politique sociale et économique

Programme	Nouvelle évaluation	Évaluation en cours
Gouvernance, sécurité et justice	<p>Évaluation du projet n° 104617 – Renforcement des capacités de recherche sur la paix et la sécurité en Afrique de l'Est (60 000 \$)</p> <p>Évaluation du projet n° 105255 – Consortium mondial sur la transformation du secteur de la sécurité</p> <p>Évaluation de l'efficacité du projet n° 105463, La protection sociale des migrantes sénégalaises évoluant dans les activités agricoles et les services particuliers en Espagne, pour ce qui est de susciter l'interaction entre les acteurs étatiques et non étatiques</p> <p>Projet de recherche pluriannuel sur les sexospécificités et la gouvernance démocratique</p>	<i>Aucune en ce moment</i>
Croissance pour tous	<p>Comptes de transfert nationaux – Afrique, Amérique latine et Caraïbes et Asie (25 000 \$)</p> <p>Programme de troisième cycle interuniversitaire – renforcement des capacités (25 000 \$)</p> <p>Forums du CRDI précédant les conférences du Réseau international de la concurrence</p> <p>Forum de recherche économique (évaluation pilotée par le forum et financée par plusieurs entités)</p>	Évaluation du projet n° 101378 – Réseau de recherche sur les politiques économiques et la pauvreté (PEP)
Initiative Think tank	Examen externe de l'Initiative Think tank (550 000 \$)	<p>Enquête auprès du milieu des politiques – Amérique latine et Asie du Sud (avec GlobeScan) (300 000 \$)</p> <p>Examen par les pairs – Amérique latine et Asie du Sud (30 000 \$)</p>

Division des initiatives spéciales

Programme	Nouvelle évaluation	Évaluation en cours
Programme de bourses	<i>Aucune en ce moment</i>	Examen de la pertinence et de l'efficacité des projets auxquels PCD et le Programme de bourses collaborent avec le Programme Afrique de l'Université pour la paix (UPEACE) afin d'éclairer la poursuite des projets (30 000 \$)
Partenariats canadiens	Projet n° 104605 – Appui à la Coalition pour la protection du patrimoine génétique africain	Projet n° 105119 – Partenariats Nord-Sud dans le domaine des connaissances : favoriser l'établissement de liens entre le Canada et l'Amérique latine – phase II (25 000 \$)
Initiatives spéciales au Moyen-Orient	<i>Aucune en ce moment</i>	<i>Aucune en ce moment</i>

Autres secteurs

Secteur	Nouvelle évaluation	Évaluation en cours
Division des communications	<i>Aucune en ce moment</i>	<i>Aucune en ce moment</i>
Section de l'évaluation	Évaluation stratégique sur la communication des résultats de la recherche en vue d'exercer une influence Évaluation stratégique sur l'excellence en recherche	<i>Aucune en ce moment</i>
Division des partenariats avec les bailleurs de fonds	<i>Aucune en ce moment</i>	<i>Aucune en ce moment</i>

Annexe 2. Rapports d'évaluation reçus par la Section de l'évaluation en 2010-2011

Rapports d'évaluations de projets et d'examins de programmes

Date, titre, auteur(s)	Domaine de programme, programme	Projets visés	Période visée	Pays ou région	Coût	Lien
Mars 2010, The Policy Influence of LIRNEasia , Zenda Ofir	TIC-D, Pan Asie	102450 103017 104918	de 2004 à 2010	Asie	65 000 \$	http://irims.idrc.ca/getDocument.asp?documentNumber=240054
Avril 2010, Gender Evaluation Final Report: Pan Asia Networking Program , Neena Sachdeva et Dana Peebles	TIC-D, Pan Asie	103669 106253 104161 104332 104170 104918 104333 103941 104390 102791	de 1998 à 2005	Asie	50 000 \$	http://irims.idrc.ca/getDocument.asp?documentNumber=293833
Mai 2010, Evaluation of Phase II of the SDC/IDRC/GEH Research Matters Project , Andrew Barnett, Christina Wille, Anna Khakee et Gareth Williams	RHE, GEH	104024	de 2006 à 2010	Afrique subsaharienne Amérique latine et Caraïbes	61 253 \$	http://irims.idrc.ca/getDocument.asp?documentNumber=291089
Février 2010, Final report evaluation of ACACIA III: the Acacia approach and its most significant outcomes 2006-2009 , Ricardo Wilson-Grau et Jennifer Vincent	TIC-D, ACACIA	13 réseaux d'ACACIA	de 2006 à 2009	Afrique	90 500 \$	http://irims.idrc.ca/getDocument.asp?documentNumber=256744
Mai 2010, Development Research Forum of Cambodia , Jenny Pearson	A et E, PRE	105029	de 2008 à 2010	Cambodge	10 000 \$	http://irims.idrc.ca/getDocument.asp?documentNumber=294047
Novembre 2009, Evaluation of the IDRC Project on Capacity Building in Resource Mobilization , Michael Bassey	DPBF	102564	de 2003 à 2010	Toutes les régions	42 500 \$	http://irims.idrc.ca/getDocument.asp?documentNumber=235455

Date, titre, auteur(s)	Domaine de programme, programme	Projets visés	Période visée	Pays ou région	Coût	Lien
Octobre 2010, Evaluación institucional, FLACSO, Sede Académica Argentina, INFORME FINAL, 105457 , Nilton Bueno Fisher, Juan Ignacio Piovani et Isabel Rodas	BRALC	105457	de 2002 à 2009	Argentine	40 000 \$	http://irims.idrc.ca/getDocument.asp?documentNumber=267441
Août 2010, An External Review of the Asia-Pacific Research and Training Network on Trade (ARTNeT-Phase II-2007-2010) , Sailendra Narain et Truong Thi Kim Anh	PSE, MCP	104247	de 2007 à 2010	Asie	15 000 \$	http://irims.idrc.ca/getDocument.asp?documentNumber=294053
Août 2007, Gender Network Project in South and South East Asia: An Evaluation , Sarah Cook et Shalini Sinha	PSE, MCP	003461 101037 102194	de 1998 à 2005	Asie	35 000 \$	http://irims.idrc.ca/getDocument.asp?documentNumber=141747
Septembre 2010, Final Report on Review of Global Health Research Initiative , KPMG (Geoff Golder)	RES, IRSM	Tous	de 2006 à 2010	Mondial	56 500 \$ (dont 11 300 \$ payés par le CRDI)	http://irims.idrc.ca/getDocument.asp?documentNumber=300195
Avril 2010, Institutionnalisation de l'approche écosanté en Afrique de l'Ouest et du Centre , César AKPO et Amidou BABA-MOUSSA	A et E, ÉCOSANTÉ DPBF	103916	de 2007 à 2009	Afrique de l'Ouest et du Centre	8 750 \$	http://irims.idrc.ca/getDocument.asp?documentNumber=298667
Octobre 2010, Rapport d'évaluation à mi-parcours du projet – Projet de renforcement des stratégies locales de gestion des zones sylvo-pastorales inter-villageoises dans le bassin arachidier du Sénégal , André Bihibindi	A et E, PRE	104648-001	de 2008 à 2010	Sénégal	Inconnu	http://irims.idrc.ca/getDocument.asp?documentNumber=303198
Novembre 2010, Evaluation of "Strengthening ICTD Research Capacity in Asia"(SIRCA) Programme , Ann Mizumoto	TIC-D, Pan Asie	104921	de 2008 à 2010	Asie	190 000 \$ (s'inscrit dans l'évaluation du projet DECI)	http://irims.idrc.ca/getDocument.asp?documentNumber=326179

Date, titre, auteur(s)	Domaine de programme, programme	Projets visés	Période visée	Pays ou région	Coût	Lien
Septembre 2010, Review of CBAA Projects in Kenya, Uganda, South Africa and Zimbabwe , Bernard Owuor et Joan Kungu	A et E, ACCA	104898	de 2008 à 2010	Kenya, Ouganda, Afrique du Sud, Zimbabwe	26 546 \$	http://irims.idrc.ca/getDocument.asp?documentNumber=294417
Juin 2010, WaDImena - Regional Water Demand Initiative for the Middle East and North Africa Final Project Review , Gert Soer et Fethi Lebdi	A et E, PRE	101806	de 2005 à 2010	Région MOAN	Inconnu	http://irims.idrc.ca/getDocument.asp?documentNumber=336196
Janvier 2009, Telecentre.org External Program Review , Simon Batchelor et Pena-Lopez	TIC-D, telecentre.org	Tous	de 2005 à 2009	Mondial	60 834 \$	http://irims.idrc.ca/getDocument.asp?documentNumber=268774
Juillet 2010, External Review of the Research for International Tobacco Control (RITC) Program, 2005-2010 , Burke A. Fishburn, Mira Aghi et Shirley Addies	RES, RMCT	Tous	de 2005 à 2010	Mondial	62 750 \$	http://irims.idrc.ca/getDocument.asp?documentNumber=290573

Rapports d'examens externes

Date, titre, auteur(s)	Lien
Juillet 2010, Government, Equity and Health Program, IDRC 2006-2011 , George F. Brown, Demissie Habte, Suneeta Singh et Emily Taylor	http://irims.idrc.ca/getDocument.asp?documentNumber=294172
Juillet 2010, External Review of the IDRC Acacia Program: Final Report , Daniel Pare, Zenda Ofir, Jonathan Miller et Emily Taylor	http://irims.idrc.ca/getDocument.asp?documentNumber=301236
Juillet 2010, Pan Asia Networking External Panel Review , Beth Kolko, Tim Unwin et Dieter Zinnbauer	http://irims.idrc.ca/getDocument.asp?documentNumber=301231
Juillet 2010, External Review of the Connectivity and Equity in the Americas/Institute for Connectivity in the Americas (CEA/ICA) Program , Manuel Acevedo Ruiz, Martha A. Garcia-Murillo et Adriana Gouvêa	http://irims.idrc.ca/getDocument.asp?documentNumber=300912
Juillet 2010, Report of the External Review of the Innovation, Technology and Society (ITS) Program , Carlos Aguirre-Bastos, Andy Hall et Janice Jiggins	http://irims.idrc.ca/getDocument.asp?documentNumber=300920

Rapports d'experts

Date, titre, auteur(s)	Domaine de programme, programme	Projets visés	Période visée	Pays ou région	Coût	Lien
Mai 2010, Lebanese-Palestinian Dialogue Committee (LPDC) Mid-Term Review - Final Report , David Viveash	DIS, ISMO	105536-002	de 2006 à 2009	BREMO	35 000 \$	http://irims.idrc.ca/getDocument.asp?documentNumber=294043
Juillet 2009, Gender and Work in MENA: Research Capacity Building Activities - Mid-Term Evaluation , Moushira Elgeziri	PSE, DFPC	104993	de 2007 à 2009	Région MOAN	5 000 \$	http://irims.idrc.ca/getDocument.asp?documentNumber=294055